

Slovenská obchodná inšpekcia
Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave
Bajkalská 21/A, P.O. BOX 29, 827 99 Bratislava 27

Číslo: SK/0359/99/2019

Dňa: 19.09.2022

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok), Slovenská obchodná inšpekcia, Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave, vo veci odvolania účastníka konania – Zuzana Bogárová MP - CENTER, miesto podnikania – Kováčska 532/5, 931 01 Šamorín, IČO: 41 941 837, kontrola vykonaná dňa 06.03.2019 a dňa 03.04.2019 v prevádzkarni účastníka konania Papiernictvo, hračky, Mliečňanská 2, Šamorín, proti rozhodnutiu Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, č. W/0101/02/2019, zo dňa 24.07.2019, ktorým bola podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložená peňažná pokuta vo výške 4.000,- EUR, slovom: štyritisíc eur, pre porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku takto

r o z h o d o l :

napadnuté rozhodnutie **m e n í** tak, že:

účastníkovi konania: Zuzana Bogárová MP - CENTER

miesto podnikania: Kováčska 532/5, 931 01 Šamorín

IČO: 41 941 837

Kontrola bola vykonaná: dňa 06.03.2019 a dňa 03.04.2019 v prevádzkarni Papiernictvo, hračky, Mliečňanská 2, Šamorín

- pre porušenie zákazu podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 3 a prílohu č. 2 ods. 3 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“) – v zmysle ktorého *distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek* – nakoľko pri kontrole dňa 06.03.2019 bolo zistené, že:

- v ponuke pre spotrebiteľa sa dňa 06.03.2019 nachádzal 1 druh výrobku – 2 ks Plastová bábika Pretty, Model: NO. CF555, Made in China á 3,99 €, popis výrobku v ponuke pre spotrebiteľa: Plastová bábika v šatách zabalená v kartónovej krabici s priehľadnou prednou časťou, ktorý bol v počte 1 ks zakúpený vo vykonanom kontrolnom nákupe dňa 06.03.2019, a ktorý je vzhľadom a označením (názov, krajina pôvodu, model) identický s výrobkom, ktorý bol dňa 14.01.2016 zverejnený aj na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ s údajmi: Plastová bábika „Pretty“ pôvod Čína, poradové číslo 13416, Typ: „Model: CF555 EAN: 8435399008511, ktorý predstavuje chemické riziko – obsah ftalátov, oznámenie od členského štátu: Španielsko, notifikácia č. 1752/2015. Výrobok plastová bábika „Pretty“ je vzhľadovo a označením (názov, krajina pôvodu, model) na originálnom balení identický s výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX uverejnený na internetovej stránke RAPEX <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/189558> dňa 08.01.2016 v týždenných hláseniach v roku 2016 v reporte 001, notifikácia č. A12/1752/15. Plast bábiky obsahuje di-(2-etylhexyl)ftalát (DEHP) (meraná hodnota 27,7 % hmotnosti). Tento ftalát môže poškodiť zdravie detí a spôsobiť možné poškodenie reprodukčného systému. Podľa nariadenia REACH sú ftaláty DEHP, DBP a BBP zakázané vo všetkých hračkách a výrobkoch určených na starostlivosť o deti;

- v ponuke na predaj dňa 06.03.2019 pre spotrebiteľa sa nachádzal tiež 1 druh výrobku – 3 ks Plastová bábika „The Beautiful Girl“, NO. 999, Made in China á 2,30 €, popis výrobku v ponuke pre spotrebiteľa: Plastová bábika v šatách zabalená v kartónovej krabici s priehľadnou prednou časťou; a ktorý je vzhľadom a označením (názov, krajina pôvodu, model) identický s výrobkom, ktorý bol dňa 15.08.2016 zverejnený aj na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ s údajmi: Plastová bábika „The Beautiful Girl“, pôvod Čína, poradové číslo 13914, Typ: Model NO.999, EAN: 5292011000833, ktorý predstavuje chemické riziko – obsah ftalátov, oznámenie od členského štátu: Cyprus, notifikácia č. 0902/2016. Výrobok plastová bábika „The Beautiful Girl“ je vzhľadovo a označením (názov, krajina pôvodu, model) identický s výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX uverejneným na internetovej stránke RAPEX <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/217080> dňa 29.07.2016 v týždenných hláseniach v roku 2016 v reporte 030 notifikácia č. A12/0902/16. Hlava bábiky obsahuje di-(2-etylhexyl)ftalát (DEHP) (meraná hodnota 34,5 % hmotnosti). Tento ftalát môže poškodiť zdravie detí a spôsobiť možné poškodenie reprodukčného systému. Podľa nariadenia REACH sú ftaláty DEHP, DBP a BBP zakázané vo všetkých hračkách a výrobkoch na starostlivosť o deti;

u k l a d á

podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) vyššie cit. zákona o bezpečnosti hračiek peňažnú pokutu vo výške **4.000,- EUR, slovom: štyritisíc eur**. Uloženú pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-01010219.

O d ô v o d n e n i e :

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj rozhodnutím uložil účastníkovi konania – Zuzana Bogárová MP - CENTER - pokutu vo výške 4.000,- €, pre porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“).

Inšpektormi SOI bolo kontrolami vykonanými dňa 06.03.2019 a dňa 03.04.2019 v prevádzkarni Papiernictvo, hračky, Mliečňanská 2, Šamorín zistené porušenie zákazu distribútora sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa ustanovenia § 3 a prílohy č. 2 ods. 3 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek.

Proti rozhodnutiu o uložení pokuty podal účastník konania v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

Odvolačný orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie č. W/0101/02/2019 zo dňa 24.07.2019 čo do výrokovej časti rozhodnutia, i čo do jeho odôvodnenia v úzkej súvislosti s konaním, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, pričom nezistil dôvod na jeho zmenu alebo zrušenie, a preto odvolanie účastníka konania podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku zamietol a rozhodnutie potvrdil rozhodnutím č. SK/0359/99/2019 zo dňa 23.10.2019.

Proti druhostupňovému správne rozhodnutiu podal účastník konania ako žalobca na Krajský súd v Trnave žalobu zo dňa 12.12.2019 o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu správneho orgánu ako žalovaného č. SK/0359/99/2019 zo dňa 23.10.2019. Krajský súd v Trnave rozsudkom č. k. 20S/209/2019-146 zo dňa 16.12.2020 rozhodnutie žalovaného č. SK/0359/99/2019 zo dňa 23.10.2019 zrušil podľa ustanovenia § 191 ods. 1 písm. d) zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „S.s.p.“) a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd v Trnave rozsudkom č. k. 20S/209/2019-146 zo dňa 16.12.2019 zároveň zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania.

Proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 20S/209/2019-146 zo dňa 16.12.2020 podala SOI, Ústredný inšpektorát SOI so sídlom v Bratislave ako žalovaný, dňa 01.03.2021 Kasačnú sťažnosť. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 6Asan/12/2021 zo dňa 31.05.2022 kasačnú sťažnosť žalovaného zamietol, a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Zároveň žalobcovi (účastníkovi konania) priznal nárok na náhradu trov kasačného konania. Najvyšší správny súd v rozsudku predovšetkým vytkol:

1. nedostatočné odôvodnenie a potrebu uvedenia vlastných úvah odvolacieho správneho orgánu, ktoré mali byť podporené konkrétnymi skutkovými okolnosťami, z ktorých by bolo zrejmé, v čom mala spočívať závažnosť protiprávneho konania účastníka konania, resp. aké skutočnosti boli vzaté do úvahy pri hodnotení tohto kritéria (bod 21 rozsudku);
2. nedostatočné odôvodnenie a nezaobranie sa žalobcom uvádzanými skutočnosťami ako veľkosťou prevádzkarne, počtom kusov nebezpečných výrobkov, ktoré boli ponúkané, na predaj, postoj účastníka konania k zisteniam inšpektorátu SOI, či likvidačný charakter uloženej pokuty (bod 25 rozsudku);
3. pochybenie ohľadne uvádzania dňa kontroly 03.04.2019 ako jedného z dvoch dní kontroly so zisteniami porušenia zákona, keď hračky boli v prevádzkarni žalobcu zistené dňa 06.03.2019, t.j. uvedené bolo potrebné zohľadniť v rozhodnutí, predovšetkým v jeho výroku jednoznačne vymedziť tak, aby nevznikli pochybnosti o vymedzení času trvania deliktuálneho konania účastníka konania (bod 26 rozsudku).

Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 Správneho poriadku „*Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*“ Podľa ods. 2 uvedeného ustanovenia „*Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*“

Odvolací správny orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie č. W/0101/02/2019 zo dňa 24.07.2019, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, pričom zistil dôvod na jeho zmenu. Odvolací orgán má za to, že napadnuté rozhodnutie nie je dostatočne presné a určité v jeho výroku. Odvolací správny orgán jednoznačne vymedzil do výroku napadnutého rozhodnutia dátum vykonania kontrolného nákupu a kontroly v prevádzkarni účastníka konania, t. j. deň 06.03.2019 tak, aby nevznikli pochybnosti o vymedzení času deliktuálneho konania účastníka konania, kedy boli nebezpečné hračky zistené v ponuke účastníka konania pre spotrebiteľa a nemiatlo s dátumom 03.04.2019, kedy inšpektori SOI vykonali v prevádzkarni účastníka druhú kontrolu zameranú na dodržanie opatrení uložených pri kontrole vykonanej dňa 06.03.2019.

Odvolací orgán zároveň do výroku rozhodnutia upresnil a bližšie špecifikoval notifikácie nebezpečných výrobkov zistených v ponuke pre spotrebiteľa pri kontrole dňa 06.03.2019 nasledovne:

- „v ponuke pre spotrebiteľa sa dňa 06.03.2019 nachádzal 1 druh výrobku – 2 ks Plastová bábika Pretty, Model: NO. CF555, Made in China á 3,99 €, popis výrobku v ponuke pre spotrebiteľa: Plastová bábika v šatách zabalená v kartónovej krabici s priehľadnou prednou časťou, ktorý bol v počte 1 ks zakúpený vo vykonanom kontrolnom nákupe dňa 06.03.2019, a ktorý je vzhľadom a označením (názov, krajina pôvodu, model) identický s výrobkom, ktorý bol dňa 14.01.2016 zverejnený aj na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ s údajmi: Plastová bábika „Pretty“ pôvod Čína, poradové číslo 13416, Typ: „Model: CF555 EAN: 8435399008511, ktorý predstavuje chemické riziko – obsah ftalátov, oznámenie od členského štátu: Španielsko, notifikácia č. 1752/2015. Výrobok plastová bábika „Pretty“ je vzhľadovo a označením (názov, krajina pôvodu, model) na originálnom balení identický s výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX uverejnený na internetovej stránke RAPEX <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/189558> dňa 08.01.2016 v týždenných hláseniach v roku 2016 v reporte 001, notifikácia č. A12/1752/15. Plast bábiky obsahuje di-(2-etylhexyl)ftalát (DEHP) (meraná hodnota 27,7 % hmotnosti). Tento ftalát môže poškodiť zdravie detí a spôsobiť možné poškodenie reprodukčného systému. Podľa nariadenia REACH sú ftaláty DEHP, DBP a BBP zakázané vo všetkých hračkách a výrobkoch určených na starostlivosť o deti;
- v ponuke na predaj dňa 06.03.2019 pre spotrebiteľa sa nachádzal tiež 1 druh výrobku – 3 ks Plastová bábika „The Beautiful Girl“, NO. 999, Made in China á 2,30 €, popis výrobku v ponuke pre spotrebiteľa: Plastová bábika v šatách zabalená v kartónovej krabici s priehľadnou prednou časťou, a ktorý je vzhľadom a označením (názov, krajina pôvodu, model) identický s výrobkom, ktorý bol dňa 15.08.2016 zverejnený aj na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ s údajmi: Plastová bábika „The Beautiful Girl“, pôvod Čína, poradové číslo 13914, Typ: Model NO.999, EAN:

5292011000833, ktorý predstavuje chemické riziko – obsah ftalátov, oznámenie od členského štátu: Cyprus, notifikácia č. 0902/2016. Výrobok plastová bábika „The Beautiful Girl“ je vzhľadovo a označením (názov, krajina pôvodu, model) identický s výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX uverejneným na internetovej stránke RAPEX <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/217080> dňa 29.07.2016 v týždenných hláseniach v roku 2016 v reporte 030 notifikácia č. A12/0902/16. Hlava bábiky obsahuje di-(2-etylhexyl)ftalát (DEHP) (meraná hodnota 34,5 % hmotnosti). Tento ftalát môže poškodiť zdravie detí a spôsobiť možné poškodenie reprodukčného systému. Podľa nariadenia REACH sú ftaláty DEHP, DBP a BBP zakázané vo všetkých hračkách a výrobkoch na starostlivosť o deti.“

Skutkový stav veci vo vzťahu k danému porušeniu bol uvedený správne. Uvedené zmeny nemajú žiadny vplyv na právne účinky napadnutého rozhodnutia. Odvolací správny orgán zároveň uvádza, že vykonané zmeny nezakladajú dôvod na zbavenie sa zodpovednosti účastníka konania za porušenie zákona, nemajú vplyv na spoľahlivo zistený skutkový stav, ktorý zostal v plnej miere zachovaný. Dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia odvolací správny orgán nezistil.

Povinnosťou účastníka konania ako distribútora bolo nesprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek; čo účastník konania porušil.

Inšpektori SOI pri kontrole dňa 06.03.2019 v prevádzkarni účastníka konania Papiernictvo, hračky, Mliečňanská 2, Šamorín zistili, že účastník konania ako distribútor porušil zákaz uvedený v ustanovení § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, keď v ponuke pre spotrebiteľa bol 1 druh výrobku – 2 ks Plastová bábika „Pretty“, Model: NO. CF555, Made in China á 3,99 €, popis výrobku v ponuke pre spotrebiteľa: Plastová bábika v šatách zabalená v kartónovej krabici s priehľadnou prednou časťou. Na kartónovej krabici sa nachádzajú nasledovné informácie:

- „Pretty“ I'am so happy because of you
- 3+ AGES,
- grafický symbol o vekovej nevhodnosti pre deti do 3 rokov,
- označenie CE,
- MADE IN CHINA,
- WARNING: CHOKING HAZARD - Small Parts. Not for Children under 3 years.
- NO.CF555

Na obale výrobku (bábika „Pretty“) sa nachádzali prilepené papierové štítky s nasledovnými údajmi:

- Bábika,
- 114439,
- označenie CE,
- Upozornenie: Používajte pod dozorom dospeléj osoby, obal a príbalové materiály odstráňte z dosahu detí. Nie je vhodné pre deti do 3 rokov, obsah malých častí. Hrozí nebezpečenstvo udusenía. (toto upozornenie je uvedené aj v českom jazyku),
- EAN: 8590331144396,
- Dodávateľ: WIKY, BRATISLAVSKÁ 905, 900 45 MALINOVO, SR,
- Vyrobené v Číne
- Výrobca: Yam Yik Tat Trading Limited, 177-183 Wing Lok Street, Sheung Wan, Hong Kong (splnomocnený zástupce).
- 2/2017

Výrobok Plastová bábika „Pretty“, Model: NO. CF555, Made in China á 3,99 €, ktorá je vzhľadom a označením identická s výrobkom, ktorý bol dňa 14.01.2016 zverejnený aj na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ pod poradovým číslom 13416, Typ: „Model: CF555 EAN: 8435399008511, pôvod: Čína, oznámenie od členského štátu: Španielsko, číslo notifikácie oznámenie/rok: 1752/2015 uverejnená na webovej stránke RAPEX <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/189558> dňa 08.01.2016 v týždenných hláseniach v roku 2016 v reporte 001, notifikácia č. A/12/1752/15, je pre spotrebiteľa nebezpečný výrobok

z dôvodu nadlimitného obsahu ftalátov, nakoľko plast bábiky obsahuje di-(2-etylhexyl)ftalát (DEHP) (meraná hodnota 27,7 % hmotnosti). Tento ftalát môže poškodiť zdravie detí a spôsobiť možné poškodenie reprodukčného systému. Podľa nariadenia REACH sú ftaláty DEHP, DBP a BBP zakázané vo všetkých hračkách a výrobkoch určených na starostlivosť o deti.

Inšpektori SOI taktiež vykonanou kontrolou u účastníka konania dňa 06.03.2019 zistili, že v ponuke na predaj pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh výrobku – 3 ks Plastová bábika „The Beautiful Girl“, NO. 999, Made in China á 2,30 €, popis výrobku v ponuke na predaj pre spotrebiteľa: Plastová bábika v šatách zabalená v kartónovej krabici s priehľadnou prednou časťou, ktorý bol vyhlásený za nebezpečný výrobok, nakoľko predstavuje chemické riziko z dôvodu obsahu ftalátov. Informácia o nebezpečnosti výrobku bola dňa 15.08.2016 zverejnená aj na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ pod poradovým číslom 13914, oznámenie od členského štátu: Cyprus, číslo notifikácie oznámenia/rok: 0902/2016.

Na kartónovej krabici sa nachádzajú nasledovné informácie:

- „The Beautiful Girl“
- FUNNY TOY
- HENGFA
- HENGFA TOYS FACTOR
- grafický symbol o vekovej nevhodnosti pre deti do 3 rokov,
- označenie CE,
- MADE IN CHINA,
- WARNING: CHOKING HAZARD-small parts. Not for Children under 3 years.
- NO:999 A□ B□

Na obale výrobku sa nachádzal prilepený papierový štítok s nasledovnými údajmi:

- ITEM NO.:999A
- SK: Tento tovar nie je vhodný pre deti do 3 rokov
- Výrobca: china
- Dovozca: indimex s.r.o., Stará Vajnorska 17/B, www.Indimex.sk

Plastová bábika „The Beautiful Girl“, NO. 999, Made in China á 2,30 €, popis výrobku v ponuke pre spotrebiteľa: Plastová bábika v šatách zabalená v kartónovej krabici s priehľadnou prednou časťou, ktorý je vzhľadom a označením identický s výrobkom, ktorý bol dňa 15.08.2016 zverejnený aj na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ pod poradovým číslom 13914, oznámenie od členského štátu: Cyprus, číslo notifikácie v oznámenie/rok: 0902/2016 uverejnená na internetovej stránke RAPEX <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/217080>

dňa 29.07.2016 v týždenných hláseniach v roku 2016 v reporte 030, notifikácia č. A12/0902/16, je pre spotrebiteľa nebezpečný výrobok z dôvodu nadlimitného obsahu ftalátov, nakoľko hlava bábiky obsahuje di-(2-etylhexyl)ftalát (DEHP) (meraná hodnota 34,5 % hmotnosti). Tento ftalát môže poškodiť zdravie detí a spôsobiť možné poškodenie reprodukčného systému. Podľa nariadenia REACH sú ftaláty DEHP, DBP a BBP zakázané vo všetkých hračkách a výrobkoch na starostlivosť o deti.

Za zistený nedostatok účastník konania ako distribútor, v zmysle ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, v plnom rozsahu zodpovedá.

V odvolaní účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti ani dôkazy, ktoré by účastníka konania zbavovali zodpovednosti za zistený nedostatok.

V podanom odvolaní účastník konania uvádza, že si je vedomý svojej objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Účastník konania vykonal okamžité nápravy ako prejav uznania porušenia povinnosti, čo nebolo vykonané za cieľom zbavenia sa zodpovednosti, ale vyjadrením jeho zodpovedného prístupu a vnútorného nastavenia, ktoré má na zreteli ochranu spotrebiteľov. Účastníkovi konania neboli však zrejmé okolnosti, ktoré odôvodňovali stiahnutie výrobkov. Tieto informácie mu iba mohli byť známe vzhľadom na zdroj týchto informácií – webová stránka SOI. Ďalej účastník konania uvádza, že sortimentu je enormné množstvo a nie je zaručené, že sa dostanú k jednotlivým podnikateľom. Takáto kontrola oznamovaných výrobkov je veľmi náročná. Ďalej účastník konania považuje výšku uloženej

pokuty za neprimeranú a likvidačnú. Účastník konania žiada o zohľadnenie odstránenia následkov vo vzťahu k výške pokuty. Účastník konania aj vnútorne uznal svoju chybu, poučil sa, čo je tiež cieľom kontrolnej činnosti, je odhodlaný do budúcnosti predísť obdobnému nedostatku. Samotná kontrola mala pre neho preventívny charakter do budúcnosti, čo je potvrditeľné jeho prístupom k celej veci. Nutnosť zohľadnenia týchto skutočností je podložená ustanovením § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek. Taktiež treba mať na zreteli potrebu zohľadnenia závažnosti a následkov protiprávneho konania. V prípade účastníka konania ide o malú prevádzkareň s veľmi malým dosahom na trh (lokálna prevádzkareň). V tomto prípade treba zohľadniť mieru ohrozenia spotrebiteľa ako aj ohrozenie iba veľmi malého počtu potenciálnych spotrebiteľov. Účastník konania mal tieto výrobky iba v malom množstve vo svojich zásobách, keď mal iba dva kusy výrobkov bábiky „Pretty“ v hodnote 3,99 EUR a 3 ks výrobkov bábiky „The Beautiful Girl“ v hodnote 2,30 EUR zistených pri kontrole SOI. Išlo teda o zrejmu neinformovanosť a neznalosť účastníka konania, nie o úmyselné konanie. Vzhľadom na cenu tovaru je zrejmé, že sa účastník konania nechcel obohatiť na tomto tovare. Účastník konania so zreteľom na uvedené žiada o zníženie pokuty na minimálnu výšku stanovenú ustanovením § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek na úroveň 1500 EUR.

K tomu odvolací správny orgán uvádza, že Ústredný inšpektorát SOI so sídlom v Bratislave, ako príslušný správny orgán preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol zo strany SOI spoľahlivo preukázaný a správne právne posúdený. Účastník konania vo svojom odvolaní uvádza skutočnosti, ktoré nemajú žiadny vplyv na spoľahlivo zistené porušenie zákona a tieto nie sú dôvodom pre zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Podľa § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek *„Tento zákon upravuje povinnosti výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby.“*

Podľa článku 2 bodu 1. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (ďalej len *„Nariadenie EP a Rady č. 765/2008“*) *„Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „sprístupnenie na trhu“ je každá dodávka výrobku určeného na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trh Spoločenstva v priebehu obchodnej činnosti, či už odplatne, alebo bezodplatne.“*

Podľa článku 2 bodu 6. Nariadenia EP a Rady č. 765/2008 *„Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.“*

Podľa § 3 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek *„Hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania.“*

Podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek *„Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.“*

Podľa prílohy č. 2 ods. 3 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek *„Hračka musí byť navrhnutá a vyrobená tak, aby nepredstavovala žiadne riziko negatívnych účinkov na ľudské zdravie z dôvodu expozície chemických látok alebo zmesí, z ktorých je hračka zložená alebo ktoré obsahuje, ak sa hračka používa za podmienok uvedených v § 3 ods. 1.“*

Odvolací správny orgán po preskúmaní predmetnej právnej veci zistil, že skutkový stav bol správne zistený a zaznamenaný, keď vykonanou kontrolou dňa 06.03.2019 a kontrolou splnenia uložených opatrení dňa 04.03.2019 bolo zistené, že účastník konania sprístupnil v čase kontroly dňa 06.03.2019 na trhu v Slovenskej republike nebezpečné hračky, 2 ks Plastová bábika Pretty, Model: NO. CF555, Made in China á 3,99 € a „3 ks Plastová bábika „The Beautiful Girl“, NO. 999, Made in China á 2,30 €“.

Odvolací správny orgán sa v celom rozsahu nestotožňuje so skutočnosťami uvádzanými účastníkom konania v podanom odvolaní, nakoľko tieto sú výlučne subjektívneho charakteru s tendenčným zámerom znížiť pokutu uloženú za porušenie povinností distribútora a stav zistený kontrolou vykonanou dňa 06.03.2019 a kontrolou uložených opatrení dňa 03.04.2019.

Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného stavu so stavom požadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Postup inšpektorov SOI pri výkone kontrolnej činnosti vrátane pôsobnosti SOI a oprávnení inšpektorov SOI, upravuje zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu“), ktorý bol podľa názoru odvolacieho orgánu pri výkone kontroly dodržaný. Ako už bolo uvedené vyššie, kontrola inšpektorov SOI spočívala v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom predpísaným, t. j. ustanoveným všeobecne záväznými právnymi predpismi a osobitnými predpismi v oblasti ochrany spotrebiteľa. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, teda inšpekčný záznam, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav vyhovoval alebo nevyhovoval predpísanému stavu. Z inšpekčného záznamu bolo zrejmé zameranie kontroly, ako aj zistený skutkový stav. Inšpektori spísali inšpekčný záznam z vykonanej kontroly, postupovali pri kontrole v súlade s platnými právnymi predpismi, vychádzali z vlastných zistení, objektívne zistili a posúdili skutkový stav. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. Odvolací orgán má teda nepochybne za preukázané, že zo strany účastníka konania došlo k porušeniu zákona o bezpečnosti hračiek, pričom z inšpekčných záznamov táto skutočnosť jednoznačne vyplýva. Uvedenú povinnosť vyplývajúcu zo zákona o bezpečnosti hračiek viaže citovaný zákon na distribútora, ktorým je podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek účastník konania.

Odvolací správny orgán uvádza, že z vykonanej kontroly a z porovnania údajov v systéme RAPEX s údajmi uvedenými na hračke, ktorá je predmetom tohto konania, jednoznačne vyplýva, že došlo k stotožneniu predmetnej hračky s hračkou zverejnenou v systéme RAPEX, tak ako je vyššie uvedené, nakoľko podstatné identifikačné údaje oboch hračiek sú totožné, o čom odvolací správny orgán nemá pochybnosti.

K tvrdeniu účastníka konania, že zistené nedostatky odstránil a zjednanú nápravu chápe ako zodpovedný prístup a vnútorné nastavenie účastníka konania, odvolací správny orgán uvádza, že predmetnú skutočnosť hodnotí pozitívne, avšak v zmysle ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu, kontrolovaná osoba je povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Preto vykonali inšpektori SOI kontrolu dňa 03.04.2019 v prevádzkarni účastníka konania za účelom kontroly dodržania opatrenia uloženého inšpektormi SOI podľa § 6 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu. Z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu je zrejmé, že odstránenie zistených nedostatkov predstavuje povinnosť v zmysle osobitného právneho predpisu, a teda nie je dôvodom na zrušenie napadnutého rozhodnutia, ani nemá vplyv na výšku uloženej sankcie. Odvolací orgán má zato, že účastník konania mal vedieť, aké požiadavky sú zákonom o bezpečnosti hračiek kladené na hračky ako aj o povinnosti zákazu sprístupniť hračku na trh, ak hračka nespĺňa požiadavky podľa ustanovenia § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek. Účastník konania je povinný zabezpečiť dodržiavanie zákona o bezpečnosti hračiek po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti.

Odvolací správny orgán k námietkam účastníka konania taktiež považuje za vhodné uviesť, že je všeobecne známou skutočnosťou, že SOI ako orgán dozoru, ktorá je podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. e) zákona o bezpečnosti hračiek orgánom dohľadu nad dodržiavaním ustanovení predmetného zákona, dlhodobo a pravidelne poskytuje na svojej internetovej stránke informácie o nebezpečných výrobkoch, vrátane hračiek, na základe legitímne vykonaných skúšok, ktorých výsledkom sú protokoly o skúškach objektívne potvrdzujúcich nebezpečenstvo skúšaného výrobku, akými sú napr. hračky a pod., a taktiež zverejňuje na svojej internetovej stránke informácie o nebezpečných výrobkoch, vrátane hračiek, na základe notifikácií národných orgánov trhového dozoru iných členských štátov EÚ. V súčasnosti je na webovej stránke SOI v časti Nebezpečné výrobky/Jednotný trh EÚ systém RAPEX pre spotrebiteľov a hospodárske subjekty dostupná informácia, že upozornenia na nebezpečné výrobky nahlásené členskými štátmi prostredníctvom systému

RAPEX sú zverejnené na webovej lokalite Safety Gate, kam budú presmerovaní prostredníctvom webového odkazu. Tieto informácie poskytuje SOI nielen spotrebiteľom, ale aj podnikateľom v snahe zjednodušiť tak informovanie verejnosti o nebezpečných výrobkoch nielen na národnom trhu SR, ale aj na vnútornom trhu EÚ. Odvolací správny orgán zastáva názor, že pre splnenie povinnosti predávať len bezpečné hračky, je potrebná aj aktívna činnosť podnikateľského subjektu a nielen pasívne očakávanie poskytnutia informácií. Účastník konania teda mal objektívnu možnosť zistiť túto verejne dostupnú informáciu o nebezpečnosti predmetnej hračky a takým spôsobom aj postupovať. Preto je nepochybné, že účastník konania mal vedieť, že sledovanie týchto skutočností súvisí s jeho podnikateľskými aktivitami (predmetom podnikania) a nevedomosť o tejto informácii ho nezbavuje zodpovednosti za porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. V rámci nej by si mal preveriť, aspoň na základe verejne dostupných zdrojov, ku ktorým patrí aj webové sídlo SOI, či dodávané výrobky nepredstavujú riziko pre potenciálnych kupujúcich, resp. budúcich používateľov. Účastník konania je povinný pri svojej podnikateľskej činnosti konať s odbornou starostlivosťou. Odvolací orgán má teda za to, že pokiaľ by účastník konania vynaložil aspoň primeranú mieru odbornej starostlivosti, k porušeniu povinnosti z jeho strany by nedošlo.

Odvolací orgán vyzdvihuje skutočnosť, že účastník konania mal v ponuke pre spotrebiteľa a zároveň aj odpredal inšpektorom SOI, ktorí vystupovali v pozícii spotrebiteľa, výrobok určený detskému spotrebiteľovi, ktorý predstavoval chemické riziko vystavenia pôsobnosti ftalátmi, čo predstavuje nebezpečenstvo (§ 2 písm. k) zákona o bezpečnosti hračiek) ohrozenia života a zdravia predovšetkým detského spotrebiteľa.

Odvolací orgán poznamenáva, že SOI ako orgán dozoru účastníka konania v prvom rade sankcionuje za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o bezpečnosti hračiek. K naplneniu skutkovej podstaty tohto správneho deliktu stačí kontrolnému orgánu zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa. Treba však zdôrazniť, že poškodením spotrebiteľa zo strany účastníka konania je už aj samotné zníženie rozsahu spotrebiteľových práv priznaných mu zákonom. Zákon neuvádza poškodenie konkrétneho spotrebiteľa ako skutočnosť podmienujúcu a rozhodujúcu pre vznik zodpovednosti za protiprávne konanie. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek. Odvolací orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „distribútor – spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a distribútor vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Odvolací správny orgán ohľadom výšky pokuty poukazuje predovšetkým na závažnosť a možné následky protiprávneho konania. Účastník konania ponúkal na predaj pre spotrebiteľov nebezpečné hračky, ktoré boli vyhlásené za nebezpečné výrobky, nakoľko predstavujú chemické riziko z dôvodu nadlimitného obsahu ftalátov. Podľa letáku uverejneného na webovej stránke Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky https://www.uvzsr.sk/docs/letaky/PHTHALATES_poster_Slovak.pdf, ftaláty môžu zvýšiť riziko neplodnosti u mužov a žien syndrómu polycystických vaječníkov a riziko endometriózy. Ďalej ftaláty môžu narušiť fungovanie hormónov a môžu narušiť sexuálny vývoj. U gravidných žien môžu ftaláty prejsť cez placentu a poškodiť plod. Ďalej môžu mať negatívny vplyv na vývoj nervovej sústavy, môžu byť príčinou poruchy pozornosti, hyperaktivity, autizmu a poruchy učenia a taktiež môžu ovplyvniť metabolizmus človeka a môžu byť príčinou obezity. Na základe vyššie uvedených vplyvov na ľudský organizmus, odvolací správny orgán konštatuje, že ftaláty môžu mať závažný vplyv na zdravotný stav spotrebiteľa, ktorý je vystavený pôsobeniu ftalátov. Nakoľko účastník konania sprístupnil tieto nebezpečné hračky na trh, čím ohrozil spotrebiteľa, takéto ohrozenie zdravotného stavu spotrebiteľa s vyššie uvedenými možnými následkami považuje odvolací správny orgán za zvlášť závažné, nakoľko smerujú proti záujmu spoločnosti na ochrane života a zdravia tak osobitne chránenej skupiny spotrebiteľov, medzi ktorú rozhodne patria aj maloletí.

Čo sa týka námietky účastníka konania, že prvostupňový správny orgán pri určení výšky pokuty neprihliadal na veľkosť prevádzkarne účastníka konania, odvolací správny orgán

uvádza, že porušenie povinností podľa zákona o bezpečnosti hračiek malou prevádzkarňou a uvedenie na trh nebezpečných hračiek veľkou prevádzkarňou, predstavuje rovnako veľké nebezpečenstvo a ohrozenie právom chránených záujmov spotrebiteľa ako aj mu môže spôsobiť rovnako závažné následky. Z tohto dôvodu pre ochranu spotrebiteľa nie je dôležitá veľkosť prevádzkarne, ale závažnosť ohrozenia právom chránených záujmov spotrebiteľa. Z vyššie uvedených dôvodov odvolací správny orgán považuje uloženie pokuty v primeranej výške k možným následkom na zdraví spotrebiteľa, a preto odvolací orgán neprihliadol na veľkosť prevádzkarne. Čo sa týka možného namietaného likvidačného charakteru výšky pokuty, správny orgán uvádza, že zo strany účastníka konania neboli predložené žiadne relevantné doklady, na základe ktorých by bolo možné vyhodnotiť predmetnú námietku ako dôvodnú. V prípade, ak by bola úhrada celej sankcie jednou platbou pre účastníka konania zaťažujúca, správny orgán poukazuje na možnosť dohody ohľadom splácania uloženej pokuty formou splátkového kalendára, pričom s uvedenou požiadavkou je potrebné obrátiť sa na odbor vymáhania pohľadávok na Ústrednom inšpektoráte SOI v Bratislave. Správny orgán sa taktiež nestotožňuje s vyjadreniami účastníka konania, ktorý výšku sankcie dáva do korelácie s dosiahnutím zisku v súvislosti s predajom predmetných nebezpečných výrobkov, nakoľko vychádzajúc z kategórie zachovania zisku podnikateľa či korelácie hodnoty výrobku k výške pokuty, by sankcie často neplnili potrebný preventívny charakter, pričom vzhľadom na ohrozenie života a zdravia spotrebiteľov túto stránku nemožno opomenúť.

K žiadosti účastníka konania v odvolaní o prehodnotenie sankcie, a teda zníženie uloženej pokuty sankcie odvolací správny orgán poukazuje na to, že podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek „orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b).“ Z uvedeného vyplýva, že SOI ako orgán dohľadu je povinná v prípade zistenia nedostatku, resp. preukázaného porušenia zákona, obligatórne uložiť sankciu za spáchaný správny delikt (dikcia *uloží pokutu*). Odvolací orgán k uvedenému zároveň poznamenáva, že po dôkladnom preskúmaní rozhodnutia a konania, ktoré mu predchádzalo, nenašiel dôvod na zmenu alebo zrušenie uloženej sankcie. Podľa ustanovenia § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek, správny orgán zohľadňuje závažnosť a povahu zisteného nedostatku. Odvolací orgán sa snaží v rámci správnej úvahy prihliadať na všetky okolnosti prípadu aj pri udeľovaní pokuty tak, ako tomu bolo aj v prípade účastníka konania. Na druhej strane je zo zákona viazaný, aby v rovnakých, resp. obdobných veciach rozhodoval podobne, pričom táto požiadavka platí aj pre ukládanie sankcií. Zároveň treba dodať, že na to, aby sankcia spĺňala aj represívnu zložku, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Predmetná sankcia nepredstavuje významný odklon od rozhodovacej praxe správneho orgánu. Bližšie zdôvodnenie výšky uloženej pokuty poskytol odvolací orgán v ďalšej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že prvostupňový správny orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Odvolací orgán dodáva, že cieľom kontrolnej činnosti SOI je zisťovanie a zabezpečenie súladu plnenia povinností stanovených zákonom so skutočným stavom.

Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúca skutočnosť, že bol porušený zákon o bezpečnosti hračiek a rozsah následkov protiprávneho konania bol zohľadnený pri určovaní výšky postihu. Nakoľko porušenie povinnosti bolo zo strany správneho orgánu spoľahlivo preukázané, správny orgán si splnil svoju zákonnú povinnosť, keď účastníkovi konania uložil pokutu v zákonom stanovenom rozsahu.

Na základe hore uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho protiprávnosť za nepochybne preukázanú.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b).

Podľa § 23 ods. 6 citovaného zákona *„pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.“*

Odvolací orgán pri určení výšky pokuty vychádzal z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon. Jednotlivé dôkazné prostriedky zhodnotil podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinnosti zo strany účastníka konania, ako distribútora, bolo spoľahlivo preukázané.

Odvolací orgán uvádza, že pri určení výšky pokuty zohľadnil závažnosť protiprávneho konania, ktorá spočíva v tom, že zákonodarcu stanovením rešpektovania zákazu pre distribútora podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, garantoval spotrebiteľovi právo na ochranu pred hračkami, ktoré nespĺňajú požiadavky určené v citovanej právnej úprave v záujme eliminácie existencie aj zdravotného rizika pre spotrebiteľa. Právo na ochranu života a zdravia patrí medzi základné práva spotrebiteľa. Právo na ochranu života a zdravia patrí medzi základné práva spotrebiteľa. Odvolací správny orgán taktiež poznamenáva, že účastník konania sprístupnil na trhu 2 ks Plastová bábika „Pretty“, No. CF555, Made in China á 3,99 € a 3 ks Plastová bábika „The Beautiful Girl“, NO. 999, Made in China á 2,30 €, teda účastník konania sprístupnil na trhu 2 druhy nebezpečných hračiek v celkovom počte 5 kusov. Predmetné druhy hračiek boli vyhlásené za nebezpečný výrobok, nakoľko predstavujú pre deti závažné riziko ohrozenia života a zdravia (chemické riziko). Nebezpečné výrobky predstavujú pre spotrebiteľa zvýšené riziko, a preto zistenie, že boli na trhu sprístupnené nebezpečné výrobky, je potrebné zohľadniť pri stanovení výšky postihu. Iný správny delikt podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek sa radí medzi ohrozovacie delikty, tzn. že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikované nedostatky považuje odvolací správny orgán za závažné, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane života a zdravia maloletej osoby, ktorá je predpokladaným používateľom hračky ponúkanej na predaj. Právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv a aj preto, je na jeho ochrane celospoločenský záujem, hlavne pokiaľ ide o maloletých. Možnými následkami ftalátov na ľudské zdravie sa správny orgán zaoberal vyššie v rámci odôvodnenia rozhodnutia.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania odvolací orgán zohľadnil, že predmetný nebezpečný výrobok sa preukázateľne nachádzal v ponuke na predaj v prevádzkarni účastníka konania Papiernictvo, hračky, Mliečňanská 12, Šamorín, keď inšpektori SOI vykonali dňa 06.03.2019 kontrolný nákup a zakúpili plastovú bábiku „Pretty“ a zároveň vykonali kontrolu. V ponuke pre spotrebiteľa sa v čase kontroly nachádzali 2 ks predmetného výrobku (bábika „Pretty“). Inšpektori SOI taktiež zistili, že v ponuke na predaj pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh výrobku – 3 ks Plastová bábika „The Beautiful Girl“, Z faktúry č. 7583417 zo dňa 05.10.2017, predloženej účastníkom konania inšpektorom SOI je zrejmé, že nebezpečná hračka „Pretty“ bola účastníkovi konania dodaná v mesiaci október 2017. Účastník konania však napriek tomu, že informácia o nebezpečnosti predmetných výrobkov bola verejne dostupná prostredníctvom stránky www.soi.sk (14.01.2016 – bábika Pretty; 15.08.2016 – bábika the Beautiful girl), čomu predchádzalo zverejnenie prostredníctvom systému RAPEX, sprístupňoval predmetné výrobky ešte aj počas kontroly dňa 06.03.2019.

Pokiaľ ide o následky protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavaním podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečovať verejnú požiadavku,

aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Európskej únie splňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek. Ako už bolo vyššie uvedené, správny delikt podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek sa radí medzi ohrozovacie delikty, a teda spôsobenie následku pre naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku.

Odvolací správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nebezpečným výrobkom boli hračky, teda išlo o výrobok určený pre deti, kde je potrebné zvlášť dbať na to, aby výrobok spĺňal všetky predpísané požiadavky. Odvolací správny orgán zároveň prihliadol na skutočnosť, že neboli zistené škodlivé následky u konkrétneho spotrebiteľa, ako aj prihliadol na skutočnosť, že v prípade účastníka konania nešlo o opakované porušenie zákona o bezpečnosti hračiek.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu bolo porušenie práv spotrebiteľa súvisiace s nesplnením zákonnej povinnosti distribútora s ohľadom na druh tovaru a mieru spoločenskej nebezpečnosti zisteného nedostatku, skutočnosť, že distribútor sprístupnil na trh nebezpečné výrobky napriek tomu, že mohol a mal vedieť, že sú nebezpečné, a teda na skutočnosť, že účastník konania ako distribútor si nesplnil povinnosť vyplývajúcu z kogentného ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, čím nebol dosiahnutý minimálny štandard na úseku hračiek ustanovený a vyžadovaný zákonom o bezpečnosti hračiek. S prihliadnutím na skutočnosť, že účastníkom konania boli sprístupňované 2 druhy nebezpečných výrobkov, po zohľadnení druhu a následkov nebezpečnosti predmetných výrobkov na detského spotrebiteľa, ako aj s prihliadnutím, že informácia o ich nebezpečnosti bola verejne dostupná už dlhšie časové obdobie pred ich zistením v ponuke účastníka konania zo strany SOI, nemožno považovať požiadavku účastníka konania na uloženie sankcie v minimálnej výške za dôvodnú, práve naopak jedná sa o dôvody, na základe ktorých možno považovať výšku sankcie uloženej zo strany prvostupňového orgánu za primeranú.

Odvolací orgán má za to, že výška uloženej pokuty je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň, pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol presne a spoľahlivo zistený skutkový stav veci, na základe čoho podľa ustanovenia § 59 ods. 2 Správneho poriadku bolo prvostupňové rozhodnutie zmenené tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Rozhodnutie o odvolaní je konečné a proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. V prípade nezaplatenia uloženej pokuty v stanovenej lehote bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.